

Respostes a la ciutadania d'ERC al Ple de 18-02-2015

L'origen principal de la corrupció municipal, és la progressiva externalització de serveis i obres, el mecanisme és conegut i pervers i es manipulen concursos públics per beneficiar a determinades empreses a canvi de comissions, endolls, regals, etc.

Per què externalitzen? Per què creuen que el privat és millor que el públic, o perquè així tenen possibilitats de fer tripijocs amb les empreses? No creuen que seria bona idea remunicipalitzar serveis i obres?

El senyor Figueras:

“En aquest sentit, entenem des d'Esquerra que hi ha dues situacions que són diferents. No té res a veure externalitzar serveis, com seria, per exemple, el que abans es comentava en aquest ple sobre, per exemple, la recollida de brossa. Això seria una qüestió que sí tenim externalitzat el servei. I una altra cosa seria adjudicar obres i tal.

A mi m'agradaria explicar una anècdota –dues anècdotes– que em vaig trobar en aquest ajuntament. (*Remor de veus.*) Sí, sí, les he d'explicar –les he d'explicar. (*Remor de veus.*) Una va ser, per exemple, amb el mur de gabions que hi ha al voltant de La Baronda. El veí del darrere em diu: «Mira, Jordi, aquesta obra d'aquí ha sigut adjudicada a dit, no hi ha hagut concurs públic.» I automàticament vinc cap aquí, a l'ajuntament, demano l'expedient, i consulto l'expedient. Realment... Sí, constava al registre, no vaig haver de presentar cap mena d'instància ni res, vaig accedir a l'expedient, el vaig veure tot, i realment, doncs sí, hi havia tres empreses que van licitar. Curiosament, amb un termini de temps per la via d'urgència, hi havia tres empreses. A qui li van adjudicar? A TAU. TAU és la que portava les obres també de La Baronda. Tu dius: curiositat? Doncs, sí, curiositat. La valoració? Bé, estava ben feta. Li devia correspondre a ells.

Després, arribem a un altre àmbit: resulta... No sé si us recordeu que tenim un auditori que estem fent des de fa molt de temps. Ostres! Resulta que a meitat de les obres troben un col·lector. Allà, a les obres de l'auditori, si no m'equivoco, l'empresa que feia les obres era Vias. Bé, tenim un col·lector, i de cop i volta arriben a Esplugues 8 milions d'euros, si no m'equivoco, del Pla Zapatero, per fomentar una altra vegada l'economia i tal, i, bé, hi ha un altre concurs. I curiosament, també Vias guanya el concurs aquell. A veure, corrupció? No. Legal? Sí. Ben fet? Home... Vull dir, és curiós. És curiós que sempre l'empresa que està treballant en el lloc, guanyi el concurs. Plenament legal. Jo crec que aquí no hi ha corrupció, sinó que en tot cas hi ha algunes valoracions subjectives que fan que l'ajuntament es decanti per unes empreses i no per unes altres.

Arreglar-ho? No sé si aquestes coses s'han d'arreglar o s'hi ha de posar més llum. Jo crec que tenim un sistema administratiu que dóna peu a jocs com aquests. No, no, jo no estic parlant de corrupció de cap de les maneres, no estic parlant de corrupció. Dic simplement que haurien de ser processos molt més transparents... (*Veus de fons.*) Jo explico dos casos que hi ha hagut aquí, i que jo els veig aquí. I segurament, si algú presenta una instància davant del ple, davant d'Urbanisme, doncs, podrà consultar fins i tot els expedients, i veuran que en l'històric... Jo no he dit res que no sigui veritat: dues empreses que estaven treballant en dos sectors concrets, doncs, van i reben l'adjudicació de l'obra. Tot perfectament legal, no crec... Mai he sospitat ni he posat a ningú que hi hagi corrupció, però és el que moltes vegades a mi m'arriba des de també modestos empresaris a nivell local. Com carai és que *fulano* o *mengano* sempre s'emporten les obres de l'ajuntament, i els altres no.

Jo crec que tenim un sistema que en aquest sentit està molt pervertit, i que és el que justament hauria de canviar, i això no depèn únicament de l'ajuntament d'Esplugues, sinó que depèn de l'organització administrativa que té l'Estat a nivell general, i Esplugues segurament en particular. I això és el que de vegades la gent percep com a corrupció, malgrat que no hi hagi la mà negra de ningú que s'emporti diners de forma il·legal, que això jo no ho afirmo, jo aquí no ho dic ni ho diré fins que no ho pugui, d'alguna forma, constatar, i de moment, no ho he constatat.”

La senyora alcaldessa:

“I jo voldria dir alguna cosa més, sense entrar exactament en la qüestió. Primer, que la corrupció és un tema molt preocupant, i és una xacra que tenim al nostre país. I l'altra és que el que no podem fer és deixar caure l'ombra de la sospita, hem d'anar directament allà on pertoca, perquè tenim l'obligació real i moral també, com a servidors públics. Un regidor o una regidora, si té la sospita que, en qualsevol altre però especialment en aquest ajuntament, s'ha atorgat un concurs a dit, o hi ha algun tipus d'irregularitat, per descomptat, un presumpte delictes, el primer que ha de fer és anar als tribunals a demanar que s'obrin les diligències que calguin, i que s'investigui el cas. Per tant, no deixem caure aquesta sospita, perquè realment precisament hi ha un nombre, malauradament un nombre important de casos de corrupció en el país, diria de tots els colors, i, per tant, tots hem d'entonar el *mea culpa*, però també som molts, moltes les persones que amb molta dignitat i amb una gran vocació de servei públic treballem les vint-i-quatre hores del dia pràcticament al servei de la nostra ciutat, o al servei dels nostres ideals.

Per tant, jo només demano una cosa: només li faltava a la política, amb la desafecció que tenim, que nosaltres, d'una manera gratuïta, deixem caure

aquesta ombra de la sospita. Si hi ha una sospita, mitja sospita, si us plau, als tribunals, i si no, és millor no dir res. Aquesta reflexió la volia fer, perdoneu-me.”

El senyor Figueras:

“Senyora alcaldessa, si em permet, per al·lusions al cap i a la fi, que no entenc per què em contesten a mi en comptes de a la senyora Sinfreu. Si recorden, i ja tindran temps de llegir el que he dit, quan un ciutadà em diu: «Això s’ha adjudicat a dit», jo he dit que vaig anar a consultar els expedients, i vaig veure que havia licitat més gent. I després incorporo: «Oh, quina casualitat que la mateixa empresa que treballa és a qui se li adjudica.» Que en tot cas, el que està mal fet és... (*Veu de fons.*) No, això no és sospita –això no és sospita. Jo dic que hi ha legalitat.”

El senyor Raventós.

“Com que abans ha dit els noms seguits...”

El senyor Raventós:

“Doncs, són dues coses. Una primera pregunta és que com l’Associació de Veïns i Veïnes, ja hem dit diverses vegades sobre el que era el Síndic de Greuges, i no se n’ha parlat més, només se’ns va dir una vegada que com que això duplicava funcions, que no calia i així, però no se’ns ha dit res més.

I l’altra cosa és sobre els horts urbans, que també semblava que la universitat havia d’ajudar, i tampoc. Clar, jo ara penso que..., aquí també ha parlat la gent de Ciutadans, que hi ha les eleccions pròximament, jo demanaria als partits polítics si ho tindreu en compte, almenys aquests dos punts, en els vostres programes electorals, espero que siguin sincers i que serveixin, però són dos temes que ens agradaria que ens digueu si us ho heu pensat, si ho tindreu en compte, perquè van passant els mesos i anys, i resulta que d’una legislatura hem passat a una altra, i això continua, que no deu ser gaire important ni una cosa ni l’altra, però nosaltres creiem que sí que ho és.

La segona pregunta és a nivell personal. Avui s’ha parlat dels dies que es dediquen a la pobresa. Jo preguntaria si en el pressupost, quan surt la quantitat de diners, hi ha algun sou inclòs de persones que s’hi dediquin. No sé si la gent que s’hi dedica són gent que ja és funcionària de l’ajuntament, ja té el seu sou, i tots els diners... Quan es diu: «Tants diners dedicats a la pobresa», són tots per a la gent pobra, o hi ha algun sou a dintre? I si hi ha algun sou, doncs, saber quina part representat que són sous.

Gràcies.”

La senyora Herranz:

“Bé, bona nit. Un parell de qüestions. Primera: jo porto molts anys venint a aquests plens, i les mocions que s’aproven, segueixo tenint la sensació que no serveixen absolutament per a res. En referència a la moció aprovada pels impostos aquests que s’han de pagar a l’Estat, o s’han de fer..., la comptabilitat aquesta que s’ha de fer per a les entitats sense ànim de lucre i tot això, que aprovin la moció a mi no em serveix, jo vull una solució, perquè la feina de les entitats és col·laborar en el desenvolupament de les entitats, no dedicar-se a fer comptabilitats. Què pensa fer aquest ajuntament per evitar això? Aquesta és la primera.

La segona, un moment, que l’haig de llegir. A veure. «Des de la CUP d’Esplugues volen preguntar quin és, detalladament, l’estat actual del conjunt del Molí i Masia de Ca l’Esteve, i de la Masia de Can Cadena, situades al carrer Laureà Miró 100-134. L’última dada que tenim és del 2007, i és que són propietat de la immobiliària Ruve, tot i que desconexem si ha canviat de propietari en els darrers anys. Sabem que els solars que els envolten estan en procés de venda i construcció. Essent considerades patrimoni d’Esplugues, estan tapiades, amb el sostre derruït, i en un procés de deteriorament constant. Voldríem saber si l’ajuntament té algun interès actual en defensa d’aquestes edificacions, que, recordem, són considerades patrimoni a l’inventari del patrimoni històric, arquitectònic i ambiental d’Esplugues de Llobregat. O si per contra, ja els sembla correcte que es deteriori, i finalment sigui enderrocat.»

I si em permet, senyora alcaldessa, una petita cosa: com a veïna del barri de Finestrelles, jo sóc una de les persones que pateix que els cotxes aparquin malament a les portes del Isabel de Villena, perquè col·lapsen l’única entrada que hi ha al barri, i no es pot passar ni amunt ni avall.”

El senyor Figueras:

“No, a veure. Una del senyor Raventós, sobre si en els programes electorals hem pensat en el Síndic de Greuges i els horts urbans, si no m’equivoco, no?

Respecte als horts urbans, em consta que sí. Sobre el Síndic de Greuges, no ho recordo. En tot cas, els refrescaré la memòria.

L’Eulàlia Herranz, respecte a les mocions sobre entitats i impostos. A veure, amb plena sintonia. Jo entenc que l’ajuntament ha d’estar al servei de la ciutadania, les entitats són part de la ciutadania, i ja ho he dit abans, no pot ser que sigui la ciutadania qui estigui al servei de l’ajuntament.”