

Respostes a la ciutadania d'ERC al Ple de 15-10-2014

Sr. Raimundo García Castaño

Tema: El Pacto de dinamización económica, para todos los grupos.

No creo, que sea competencia de un ayuntamiento, dar súper subvenciones del 50% a empresas privadas, para la contratación de parados, además del despilfarro de dinero público que esto supone, estas políticas, se han demostrado ineficaces, no sirven, para generar empleo, como mucho, para sustituir, a un empleado, por otro low cost subvencionado.

¿Cómo es que fuerzas políticas tan dispares ideológicamente han llegado a un extraño consenso en este tema tan polémico?

Es asas de la transparencia ¿Es posible conocer quiénes son los afortunados subvencionados empresarios y empleados?

El senyor Figueras:

“Bé, l'explicació que ens poséssim tots d'acord és justament perquè suposo que la majoria vam presentar alguna o altra proposta per enriquir, d'alguna forma, el pla de dinamització, i fer-lo possible. Jo crec que..., bé, ho vaig veure com una cosa positiva. En tot cas, el que sí que em pot causar un cert neguit és que portem temps sense que s'hagi tornar a convocar la comissió de seguiment d'aquest pla.

I després, a veure, respecte al tema de pagar part del sou d'aquesta empresa, d'aquesta persona, que contracti una empresa o una altra. Jo crec que la mesura la vaig veure com a bona. Conec algun cas que ha sigut així, i bé, per exemple, la continuïtat és que l'any que ve aquesta persona contractada no rebrà subvenció de l'ajuntament, però continuarà contractada. Vull dir... Per tant, ho entenc com una cosa positiva.

El que passa que si hi ha qualsevol picaresca d'aquesta, que algú que tingui un contracte en vigor, l'acomodin per contractar alguna altra persona que rebi una subvenció, això seria una irregularitat que entenc que s'hauria de... Suposo que algú deu fer el seguiment, i si no, en tot cas el que hauria de denunciar-se és aquesta situació, perquè nosaltres prenguéssim alguna acció en aquest sentit, perquè realment el sentit d'aquesta mesura no era precisament aquest.”

El senyor Doce:

“Bona nit i moltes gràcies. Ens referirem al pla especial de concreció d'ús i ordenació volumètrica de la parcel·la situada a l'avinguda Jacint Esteve i Fontanet, 112, altrament conegut com el pla especial del possible tanatori a la plaça de la Constitució.

Voldríem demanar un aclariment, perquè no acabem de tenir del tot clar si... O sigui, sembla ser que l'ajuntament va signar un conveni amb Elysium Europa, amb el promotor, per tal de tirar endavant..., amb el qual l'ajuntament agafava uns compromisos amb Elysium Europa, y Elysium Europa amb l'ajuntament, per tal de fer la permuta entre el solar aquest d'equipament de la plaça de la Constitució, i un altre solar al carrer Nord. Això sabem que es va retirar, però el que no tenim clar és si el que es va retirar va ser el que preveia aquest conveni, que era el desenvolupament de la permuta, la proposta de permuta, i per tant, el conveni està signat i continua vigent, o si en aquests moments, o si perquè es va retirar el tràmit aquest del pla de permuta, es va també retirar completament el conveni, i en aquests moments no hi ha cap conveni que obligui les dues parts. Voldríem un aclariment en aquest sentit per part del senyor Giner o l'alcalde.

Un segon aspecte és que hem tingut coneixement que en la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat –i ara ens ho ha contestat també amb la seva resposta el senyor Giner– que hi havia hagut una resposta d'Elysium Europa a les al·legacions que havien presentat una sèrie d'afectats, entre altres les nostres associacions de veïns de La Mallola i de La Miranda. Ens agradaria que això, que ha estat una deferència de l'equip de gestió, diguem-ne, d'Urbanisme de l'ajuntament, en el sentit de donar trasllat de les nostres al·legacions a l'empresa, i que l'empresa ha formulat un escrit que entenem que no és un acte reglat sinó una potestat municipal i una atenció cap al promotor, ens agradaria que en la mateixa línia de tenir coneixement ells de les nostres al·legacions, i nosaltres de les seves raons, se'ns donés trasllat, amb independència de la resposta que lògicament a les al·legacions han de formular els serveis tècnics municipals. És a dir, una cosa és que contesti reglament l'ajuntament a les al·legacions que s'han presentat al llarg del període d'exposició pública, i una altra cosa és que l'empresa presenti un escrit de resposta a les al·legacions, que és molt respectable però que entenc que està dins d'un joc de comunicacions fluides. Llavors, ens agradaria també que se'ns donés trasllat, si és possible, d'aquesta resposta, eh?

D'altra banda, a la Comissió Informativa també de Territori i Sostenibilitat, es va comentar que dins d'aquest text, no sé si és el text refós o la resposta a les al·legacions que feia l'empresa, no m'ha quedat clar, aquest oferiment que havia fet l'empresa de 300.000 euros, el retirava. En aquest sentit, m'agradaria saber si això és així, i en cas que tingui aquest sentit, demanaria a l'equip de govern quin és el seu posicionament en aquests moments davant d'aquest fet, si continuen veient, com ens van dir en una reunió amb l'alcalde, aquest projecte sense un interès especial, i entenc que en retirar aquest oferiment l'interès encara decauria i seria menor, i també en aquest sentit, doncs, demanar l'opinió dels diversos grups de l'oposició de l'ajuntament i del regidor no adscrit, respecte d'aquest fet.”

El senyor Figueras:

“Bé, sobre la pregunta en concret del 300.000 euros, la veritat, a nosaltres ens va sorprendre des del primer moment que una empresa, sense cap fonament

legal concret i de forma generosa i altruista, regalés 300.000 euros a la ciutat així, perquè sí. Sempre ens ha sorprès, no entenem el procediment, i l'hem buscat per tot arreu. Vull dir, quin punt, quina llei o quina normativa diu que una empresa doni 300.000 euros, o una quantitat determinada de diner, com a no sabem ben bé què, a l'hora d'aprovar un determinat planejament? Sempre ens ha estranyat, però bé, si ara vostè ens diu, o l'equip de govern, que estan disposats a retirar-ho, el nostre neguit és que una vegada les al·legacions presentades davant d'aquest pla es resolguin i sapiguem en quin terreny ens hem de moure, simplement que l'equip de govern prengui una decisió al respecte, que és el que li pertoca.

I evidentment, també faig meves part de les paraules del senyor Pons, reclamant, doncs, la decisió de l'equip de govern, i sobretot la màxima transparència sobre tot el procés, que em sembla que és el que bàsicament ens està faltant a tots plegats.”

La senyora de Lucas:

“Buenas noches, señora alcaldesa. «No me parece correcto, y no he autorizado colocar una *estelada* en un equipamiento municipal. Cada persona que coloque lo que quiera en su casa, pero no me parece correcto utilizar los espacios de todos para exhibir nuestras preferencias políticas. Jamás se me ocurriría colgar una bandera de mi partido político en la fachada de un equipamiento municipal.» Esto no lo digo yo, lo dijo usted, señora Pilar, lo cual es un poco contradictorio, puesto que al inicio de las fiestas, en el pregón, sí que lució la *estelada*, con el beneplácito de parte del equipo del *govern*. Ésta es la primera cuestión.

Segunda cuestión. También, al hilo de las fiestas de Esplugues, hablé con el concejal de Cultura, el señor Eduard, quién me comentó que no se permitía una carpa política dentro del recinto ferial, lo cual sí que se permitió. Entonces, quiero que me valore usted esta cuestión. Y recuerdo que en la Fira d'Entitats, en el 2012, se hizo retirar la carpa de Ciutadans.

Nada más. Buenas noches.”

La senyora Peña:

“Buenas noches. Yo tengo una hija que tiene parálisis cerebral, me parece que todos la conocéis, o la mayoría. El año pasado mi hija fue intervenida de amígdalas. Esto es una información que voy a dar, y me gustaría que se corriera por el pueblo. Mi hija, en la intervención, tuvo una broncoaspiración, porque no la aspiraron. Yo lo he denunciado, está en el juzgado, y me la han admitido a trámite. Tengo el informe del forense aquí, tengo todos los datos. El abogado me llamó ayer, y mi sorpresa fue tremenda cuando vi los informes médicos, que no entendía por qué el forense había puesto que a mi hija la habían dejado como terminal.

Entonces, me cuesta un poco decirlo... *(Pausa.)* Me cuesta decirlo. Como mi hija tiene parálisis cerebral, no quisieron reanimarla, dijeron que la dejaban morir porque era una niña discapacitada y una enferma mental. Yo tuve que suplicar que la bajaran a UCI. Suerte de eso. Muchos sabéis, que habéis estado allí, ha salido con las muchas deficiencias que ha quedado. Lo digo, y si alguien no lo cree, aquí traigo, de siete tomos que tengo uno, donde pone que a María Sierra Martínez Peña, si tuviera otra broncoaspiración, no se le haría la reanimación y se le dejaría morir. Con estas palabras. Entonces, me gustaría que todos corrieran esta voz, porque en el Broggi no es la primera vez que pasa.

Siento llorar, pero..., es muy duro. Es muy duro, y si queréis, voy a dejar una copia en el ayuntamiento, por si alguien quiere leerlo. Nada más, gracias.”

El senyor Carrasco:

“Bona nit. Bueno, sería largo, pero en todo caso voy a ser breve, porque el tiempo es así, ¿no? A ver, yo soy socio de AIDED hace catorce años, desde que la asociación empezó a funcionar. Cuando ellos, desde el minuto cero, dijeron que era prioritario para sus familias tener una residencia, es porque era prioritario. Era prioritario antes y es prioritario ahora, y si no, que os traigan los niños aquí un cuarto de hora, y veréis la prioridad.

Entonces, yo creo que la respuesta que ha habido por parte de todos los grupos, ha sido un poco decir «os queremos mucho, y ya está». A mí me gustaría que no los queráis tanto, y que desde el minuto uno, desde ahora, montemos una mesa de urgencia para tratar este tema. Y esa mesa de urgencia, con la propia asociación y los grupos políticos. Tenemos un proyecto hecho, resulta que tenemos un proyecto hecho desde hace ya un montón de años, tenemos los terrenos, y ahí no se pone. Pues vamos a poner la primera piedra nosotros, el ayuntamiento de Esplugues, los vecinos de Esplugues vamos a poner esa primera piedra. Vamos a hacer allí un acto reivindicativo, igual que en su día lo hicimos en el Broggi. ¿O alguien se cree que el Broggi apareció ahí por arte de magia? No, porque se peleó mucho por él, ¿no?

Por lo tanto, yo os pediría a todos los partidos que creáramos esa mesa, pero que la creáramos esta semana ya, no esperemos a ver qué pasa, y no sé qué. No, las cosas son como son, y las urgencias son así. Esta gente lleva con los niños, que ahora ya son adultos, porque claro, empezaron de niños pero ahora son adultos, y bueno. El otro día me comentaba una madre que se va a morir ella, y la residencia no aparecerá, y su niña no sabe dónde irá. Por lo tanto, esto es prioritario, ¿eh?

Gracias.”

El senyor Oliveres:

“Bé, bona nit. Amb la posició de suport a les encausades per defensa de Collserola i contra el Pla Caufec que van mostrar tots els grups polítics amb representació a l'ajuntament el passat ple del mes de juny, demanem, si és que encara no s'ha fet ja, que es presenti un document ratificant la posició específicament per al judici que es farà el proper 27, 28 i 29 d'octubre, i si calgués, la disponibilitat per acompanyar-los a veure el fiscal, tal i com ja es va dir en aquell mateix ple.”

El senyor Figueras:

“Sí, a veure. Respecte a la senyora María Sierra Roldán, a veure, simplement m'afegeixo a les paraules que ja ha expressat el senyor Pons.

Al senyor Carrasco, respecte a la prioritat de la residència per a discapacitats. Com si vol avui, acabant el ple, començar a parlar-ne i posar-nos a treballar. De fet, és el que hauríem d'haver fet, segurament, des de fa molt més de temps, i amb tota la raó, vull dir, té la meva plena disponibilitat per fer-ho, i la del Grup d'Esquerra Republicana al darrere.

Al senyor Oliveres, respecte a ratificar el que vam dir. Que jo sàpiga, s'ha fet arribar la ratificació de la declaració institucional que vam fer l'any 2012, i crec que aquest document el que ha de valer per acompanyar els encausats, per tot el tema del Pla Caufec. Òbviament, ja vaig mostrar, o ja vaig dir que si calia anar on calgués, a parlar amb el fiscal o a judici, jo estava disposat a anar-hi, i em ratifico si això serveix. Tornar a signar un altre paper, no ho sé, jo crec que ja estem a prop del judici, i en tot cas el que hem de fer és complir amb allò a què ens vam comprometre. I estic perfectament..., o sigui, estic plenament disposat a complir allò a què em vaig comprometre.

I després, no sé si la pregunta anava dirigida a mi o no, però em sento culpable per això de penjar una estelada en el balcó durant el pregó. I li he de dir la raó, senyora Laura: el pregó, a qualsevol població, és l'acte central d'obertura de la festa major. El que passa és que a Esplugues, no sabem per què, quan arriba el pregó rebem el pregoner, parla el pregoner, abans ha parlat també el regidor de Cultura, després –no sabem per què– parla l'alcaldeessa –bé, aquest any no ha parlat– però així que parla l'alcaldeessa, l'ajuntament en ple, que és la representació del poble, abandona el balcó de l'ajuntament, i quan abandona el balcó de l'ajuntament, jo entenc que el que està fent és un lleig a la població, o en tot cas una cessió de poder sobre els que ens quedem damunt del balcó, que en aquest cas normalment és el Grup d'Esquerra Republicana.

Allà hi ha moltes banderes, en aquell balcó, n'hi ha quatre. Jo sempre trobo a faltar una, i mentre la resta de partits polítics no entenguin que, tal com diu el guió, que a més a més tenim pactat, aquest any tenim un guió que ens deia que quan acabava de parlar l'alcaldeessa, l'alcaldeessa i el pregoner marxaven cap a dintre a fer-se una foto i a donar-se un regal, o sigui, importantíssim, que no ve de vint minuts ni de trenta –importantíssim, no?– i la resta ens quedàvem

en el balcó. Jo, per respecte a la resta de representants polítics, molt possiblement no hagués penjat l'estelada, com no la vaig penjar l'any passat, però quan abandonen el balcó, el deixem per a mi, i jo sóc dolent de mena.”